

ЗА СТРОИТЕЛЬНЫЕ КАДРЫ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, месткома, профкома и дирекции
Московского ордена Трудового Красного Знамени
Инженерно-строительного института им. В. В. Куйбышева

№ 20 (39) Понедельник, 4 июня 1956 года Цена 20 коп.

По призыву Родины, по велению сердца

В партийный и комсомольский комитеты института поступают сейчас заявления выпускников, желающих в ответ на призыв партии и правительства поехать на работу в районы Севера и Востока.

Студент V курса Владимир Сорокин учится на факультете ПГС третий год; он переведен к нам из Ростовского инженерно-строительного института. За короткое время Владимир завоевал уважение своих товарищей, которым нравятся его трудолюбие, требовательность к себе и другим. Он хорошо учится, принимает активное участие в общественной работе. Когда в газетах было опубликовано Обращение партии и правительства к молодежи, коммунист Владимир Сорокин пришел в партком и положил на стол заявление:

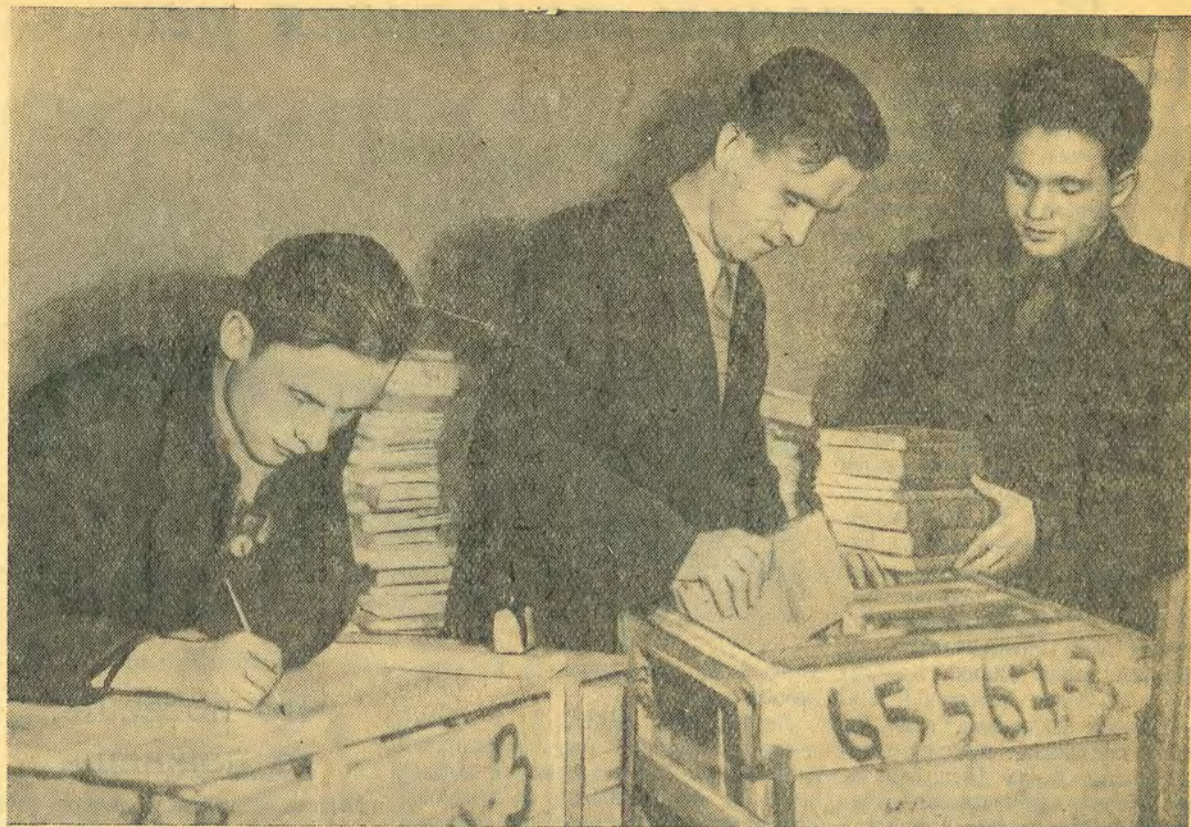
«Прошу направить меня после защиты диплома на одну из строек Восточной Сибири, желательно на крупную электростанцию».

Дипломники факультета ГСХ су-

руги Анатолий и Нонна Бутлицкие мечтают работать на Севере.

«Еще задолго до окончания института мы решили начать нашу самостоятельную инженерную деятельность на одной из наиболее трудных и в то же время интересных строек, — пишут они в своем заявлении в комитет ВЛКСМ. — Наше решение еще более укрепилось после совещания молодых строителей в Кремле и Обращения партии и правительства к молодежи с призывом ехать на работу в районы Сибири, Крайнего Севера и на строительство шахт Донбасса. Именно поэтому мы обращаемся в комитет комсомола с просьбой послать нас по окончании института на строительство в город Норильск».

Желание молодых патриотов — трудиться там, где они принесут больше пользы Родине, встречено коллективом института с горячим одобрением.



У ЭТОЙ ФОТОГРАФИИ своя любопытная история. В начале апреля, когда Игорь Гурбанов принес ее к нам в редакцию, он счел нужным извиниться:

— Я сделал снимок дней десять назад, но, понимаете, некогда было проявить...

— Что ж, — ответили мы ему, — раз репортер опоздал, значит работал зря.

И положили устаревшую фотографию в редакционный архив. А сейчас, спустя два месяца, мы были вынуждены достать ее оттуда и опубликовать в газете. И совсем не потому, что нечем заполнить место. Нет, дело гораздо хуже.

За последнее время в редакцию стали поступать сигналы о том, что в комитете комсомола якобы «заморозили» книги, собранные для строителей Братской ГЭС.

— Видели ящики у комитета комсомола? Это они и есть... — говорили нам студенты.

Проверили — верно! Действительно, ящики с книгами уже третий месяц лежат в коридоре около двери комитета. Письмо из Братска с просьбой прислать литературу в институт

пришло еще до нового года. Каждый помнит, с каким энтузиазмом собирали книги студенты.

В короткий срок набрали целую библиотеку — свыше пяти тысяч экземпляров. Можно себе представить, как обрадовались бы ценному подарку молодые строители Братской ГЭС. Но, оказывается, среди наших комсомольских активистов нашлись такие люди, которые осмелились на несколько месяцев лишить их этой радости.

Организовать отправку книг в Братск комитет комсомола поручил Вадиму Бочарову. Шло время, а дело не двигалось вперед ни на шаг.

— Почему лежат ящики? Когда будешь отправлять? — спрашивал своего заместителя секретарь комитета ВЛКСМ Д. Демин.

— Видишь ли, Дима, мной исчерпаны все возможности, — разводил руками Бочаров, — железная дорога не принимает нашего груза.

В течение восьми недель все в комитете комсомола были уверены, что это, действительно, так. О «кознях» железнодорожников Демин информировал партком, просил помощи у райкома. И вдруг выяснилось, что все это чепуха, очковничество. Железная дорога здесь совершенно не при чем. Просто заместитель секретаря комитета ВЛКСМ В. Бочарову не захотелось заниматься «черной работой». Нужно было поехать на Савеловский вокзал, передать письмо в контору товарной станции, получить визу на отправку, потом приехать обратно в институт, договориться с И. В. Мельниковым насчет машины — словом, что-то практически сделать. Но ведь Вадим — руководитель, «деятель», как же он может снизойти до положения простого исполнителя поручения?

Комсомольцы вправе спросить Вадима Бочарова: „Ты активист или вельможа?“

— Я поручил всю эту работу комсоргу 2-й группы II курса механического факультета Виктору Исадченко, — говорит он. — Разве я виноват, что вот уже третий месяц нигде не могу его найти?..

Исадченко найти нетрудно: стоит лишь обратиться на факультет. Кстати сказать, на одном потоке с ним учится другой член комитета ВЛКСМ — Юрий Дудолов. Однако дело совсем не в Исадченко.

Комсомольский активист — не вельможа. Ему не к лицу перекладывать на других поручения. Отдать «приказ» и несколько месяцев умиляться, видя, что его никто не исполняет? Если так понимать выполнение комсомольского поручения, то спрашивается, какая же разница между делом и болтовней?

Обидно, что В. Бочаров показал очень плохой пример активистам. Ведь совсем недавно комитет ВЛКСМ был вынужден вывести из своего состава И. Костина за то, что тот систематически срывает поручаемую ему работу или не доводит ее до конца. И вот опять подобный факт!

Такие досадные промахи и ошибки к сожалению, кладут тень на работу активистов, в том числе и членов комитета ВЛКСМ, которые в подавляющем большинстве своем исключительно добросовестно относятся к комсомольским обязанностям.

...Публикуя фотографию из редакционного архива, мы почти безошибочно можем предсказать, как отнесутся к ней наши читатели.

— Это просто замечательно, что удалось собрать для Братской ГЭС столько книг, — с гордостью скажут они и тут же добавят с обидой: — Жаль, хорошее дело замарали.

П
Р
О
Б
У
Й

НАШ ФЕСТИВАЛЬ

Объявляется конкурс

1. На гимн института (слова, музыка).
2. На гимн факультета (слова, музыка).
3. На лучшую песню об институтском фестивале (слова, музыка).

Т
В
О
Р
И
!

Стоит ли ждать указаний?

ПРАВИЛО, А НЕ ИСКЛЮЧЕНИЕ!

Очень досадно, что наши студенты-дипломники выполняют еще очень мало реальных проектов. Основная причина — нерасторопность. В самом деле, чего бы проще, казалось, деканатам и кафедрам договориться о тематике с соответствующими проектными организациями, получить от них задания. Но это почему-то делается очень редко и чересчур осторожно.

Практика реального проектирования в некоторых институтах показывает, что результаты получаются очень хорошие. Достаточно сказать, что дипломные проекты в ряде вузов защищаются прямо на производстве. Значение такой защиты трудно переоценить, проходит она живо и интересно, привлекая большую аудиторию производственников и студентов. Рецензия на реальный проект дается весьма ответственно: она фактически является экспертизой.

Нам нужно добиться того, чтобы дипломные проекты в МИСИ были реальными как правило, а не как исключение.

ИНСТИТУТ НОВАТОРОВ

Почему бы нам по опыту Горьковского инженерно-строительного института не организовать у себя так называемый «институт

Продолжение. См. № 19.

новаторов — строителей»? Этот «институт» существует в МИСИ с 1950 года. Начался он с индивидуального шефства над рационализаторами и изобретателями, но потом перерос в кружковую работу с новаторами. Различные кружки объединились в «институт новаторов — строителей», главная цель которого — повышение производительности труда на стройках путем распространения передового опыта.

При помощи «института новаторов», объединяющего около трехсот передовых рабочих, преподаватели МИСИ тесно связаны с 23 стройками.

В Горьком эта интересная форма связи с производством практикуется только среди преподавателей. Мы могли бы пойти еще дальше и привлечь к этому делу студентов. Если наши комсомольская и профсоюзная организации правильно поймут и вовремя подхватят ценную инициативу горьковчан, то они встретят в этом деле полную поддержку студенческой общности.

ЭКЗАМЕН — ЭТО УЧЕБА

Из девяти месяцев учебного года почти четыре приходится на зачетные и экзаменационные сессии. Уже по одной этой причине нужно сделать так, чтобы экзамены были не только контролем занятий, но и продолжением учебы.

К сожалению, существующая система проведения экзаменов не совсем отвечает этому требованию. Экзаминатора обычно удовлетворяют правильные ответы студента на вопросы. Ничего плохого в этом, конечно, нет, но беда в том, что далеко не всякий правильный ответ свидетельствует о глубоком понимании материала. Даже если отбросить шпаргалки (а отбрасывать их, как известно, не приходится), то все равно мы должны признать, что многих экзаменуемых крепко выручает память. На факультете ПГС, вероятно, помнят студента Г., ныне инженера. В деканате его считали самым ленивым и недисциплинированным, на лекциях он почти не бывал, за что неоднократно попадал в стенгазету. И все же каждый семестр он получал повышенную стипендию отличника, которая, собственно, и была для него основной целью. В чем же тут дело? Этот студент обладал очень хорошей, правда, довольно своеобразной, памятью. Он даже хвастал, что умеет забывать абсолютно все выводы формул так же быстро, как и запоминать их. Экзаминаторы вполне устраивали его ответы, хотя Г. частенько не разбирался в том, что запомнил. Его зачетки не выглядели бы так красиво, если бы от него потребовали самостоятельного инженерного мышления. И поставили перед ним задачу, ко-

В порядке обсуждения

торую он сам должен решить. Мы подчеркиваем: решить не как экзаменуемый студент, а как инженер — ведь экзамен подводит итог пройденному курсу, и студент обязан знать его не хуже инженера.

Уже давно подсказано самой жизнью, что по ряду дисциплин на старших курсах при подготовке к ответу на экзамене целесообразно разрешать студентам пользоваться любой литературой. Такой метод ставит экзаменуемого в реальные условия, в которых приходится работать инженеру. Не следует бояться, что студент выпшет из справочника две-три формулы, которых он не знает. Если он не понимает сущности вопроса, он все равно не сможет их применить.

Разумеется, опрос на таком экзамене резко отличается от обычного: экзаминатор проверяет здесь одновременно и глубину знаний, и умение применить их на деле.

Такая форма экзамена — не новость, ее используют преподаватели ряда кафедр нашего института, хотя она нигде не узаконена. Проведение такого рода «свободных» экзаменов освобождает некоторых экзаминаторов от необходимости закрывать глаза на шпаргалки. А ведь не секрет, что именно так поступают сейчас те преподаватели, которые в глубине души убеждены, что никакая шпаргалка не спасет лентяя.

И. ПИМЕНОВ.

П
Р
О
Б
У
Й

Условия конкурса

На конкурс подаются текст гимна или песни и ноты сочиненной музыки.

Если музыка заимствована из известной песни, то надо указывать название песни и автора музыки.

Слова без музыки на конкурс не принимаются.

Произведения подаются на конкурс в запечатанном конверте с девизом.

В другом конверте с девизом указываются авторы гимна или песни, факультет, курс, группа.

По каждому виду конкурса установлены три премии. Победителю присваивается звание «Лауреат Первого фестиваля МИСИ», вручается именная грамота и ценный подарок.

Прием произведений на конкурс — до 15 февраля 1957 года в оргкомитете.

Оргкомитет I фестиваля МИСИ.

Т
В
О
Р
И
!

Кинолетопись покорения рек

НЕДАВНО в клубе МИСИ был проведен первый просмотр документального звукового кинофильма «Перекрытие русел больших рек», созданного кафедрой производства и организации гидротехнических работ. Фильм снимался во время перекрытия русел Днепра на строительстве Каховской ГЭС и Волги — на строительстве Горьковской и Куйбышевской ГЭС.

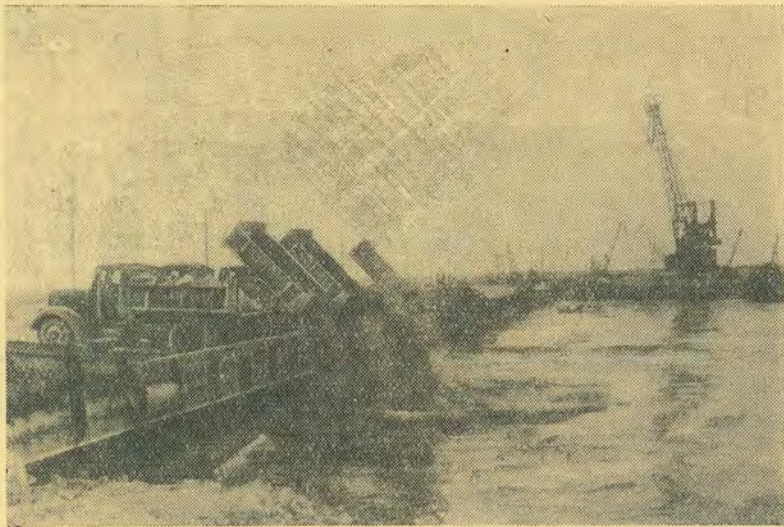
Вначале кафедра предполагала запечатлеть на киноленту наиболее интересные моменты перекрытий и использовать снятые кадры в качестве приложения к проведенным научно-исследовательским работам. В действительности же удалось заснять такое количество весьма интересного материала, что возникла идея создать звуковой полнометражный фильм для использования его в учебных и научных целях.

В первой части фильма показываются сооружения Каховской ГЭС до затопления котлована, само затопление котлована, предварительные стеснения русла Днепра и закрытие прорана. Наибольший интерес представляют кадры, снятые с самолета, на которых отчетливо видно направление струй и характер обтекания потоком каменных шпор, стеснивших русло Днепра. Интересны также кадры, на которых заснято движение воды в прелетах преграды водосливной плотины, где возникали завихрения и обратные течения, значительно снизившие пропускную способность плотины.

Вторая часть фильма посвящена перекрытию русла Волги на строительстве Горьковской ГЭС. Наиболее интересна здесь съемка наводки наплавного моста и, особенно, критического момента перекрытия, когда в проране создались наибольшие скорости течения.

В третьей части, заснятой на строительстве Куйбышевской ГЭС, весьма удачно показаны эффектная картина сбрасывания 10-тонных бетонных пирамид и движение потока через отсыпаемый банк.

В целом фильм достаточно подробно отражает все этапы осуществленных в прошлом году перекрытий крупнейших советских рек. Многие кадры являются уникальными и засняты только нашим институтом. Это в значительной степени искупает некоторые чисто технические дефекты съемки. Кинооператору зачастую приходилось работать, не считаясь с условиями погоды и освещения, так как было



необходимо зафиксировать неповторимые моменты.

Кинооператор МИСИ П. Ф. Тимченко, заснявший без помощников весь фильм, проделал огромную работу. За это он вполне заслуженно премирован Министерством высшего образования.

Следует отметить, что кафедра производства и организации гидротехнических работ, созданная только в текущем учебном году, первой из всех кафедр института засняла полнометражный звуковой научный фильм, который, несомненно, принесет большую пользу.

Фильм с интересом встречен инженерами-гидротехниками. На просмотре 16 мая присутствовало свыше 50 сотрудников «Гидроэнергопроекта», хотя никакого объявления о просмотре не было. А 23 мая по просьбе «Гидроэнергопроекта» была устроена вторичная демонстрация фильма в клубе МИСИ специально для широкого круга инженеров-гидротехников. С аналогичной просьбой обратился и «Гидропроект».

Одна копия выслана в Иркутск и будет демонстрироваться строителям Иркутской ГЭС, которым в первой декаде июня предстоит перекрывать русло Ангары.

Успешная работа по созданию полнометражного фильма со всей очевидностью показала, что назрела настоятельная необходимость организовать в МИСИ кинолабораторию, оснащенную современным оборудованием.

Г. СМЕРНОВ.

На снимке: кадр из фильма. Момент перекрытия Днепра на строительстве Каховской ГЭС.

Что посеешь, то пожнешь

Многие студенты получили зачет по иностранному языку еще в начале зачетной сессии. В числе лучших можно назвать первокурсников 1-й, 2-й и 3-й групп факультета СТ, 6-й и 5-й групп факультета ГС, второкурсников 1-й группы механического факультета, 3-й и 4-й групп факультета ПГС.

Но есть и такие студенты, для которых зачеты представляют собой высокий барьер, который они с большим трудом преодолевают из семестра в семестр.

В этот раз «на мели» оказались Чалова, Кольбич, Буренин (ПГС), Исаев и Жандарев (ГСХ). Последний, как ни странно, является старостой группы. Нечего сказать, «хороший» пример товарищам!

У студента Апанасенко (ПГС-П) была переэкзаменовка по немецкому языку. Казалось бы, Апанасенко должен был сделать соответствующие выводы для себя. Он и «сделал»: в минувшем семестре присутствовал на занятиях всего два раза. Студент Терновский (ГС-П) очень много занимался спортом, но зато английскому языку он почти не уделял внимания, плохо посещал занятия. В мае преподаватель ни разу не видел на занятиях и студента ГСХ Прилуценко.

Кое-кому из перечисленных товарищей придется, видимо, остаться без зачета. Это, естественно, грозит им рядом неприятностей. Но ничего не поделаешь: что посеял, то и пожнешь...

З. ВОРОБЬЕВА,
Г. СОЛОВЬЕВА,
преподаватели кафедры
иностранного языка.

МНЕ вспоминается, как осенью началась занятия по политической экономии у студентов 2-й группы IV курса факультета ПГС. Только зазвенел звонок, 2-я группа с шумом и гамом ворвалась в аудиторию, столы и стулья полетели на пол.

Ответы на этом первом семинаре были серенькие, редкие интересные мысли тонили в потоке общих бесцветных фраз. А на второй семинар пять человек пришли совершенно неподготовленными. Я пыталась их усмирить, пообещала сообщить в деканат — никакого эффекта!

Тогда решила выступить на комсомольском собрании этой группы. Моя критика студентов на собрании встретила ответную критику. Они говорили, что интерес к политической экономии был у них убит на II курсе догматическими, как они выразились, лекциями т. Гаврилова. Они упрекали преподавателей в том, что семинарские занятия проводятся неинтересно, вне связи с жизнью, что нет дискуссий. Студенты отмечали, что они вот уже четвертый год ведут конспекты, а никто не сказал им, как правильно конспектировать.

Сила общественного мнения

Будет несправедливо упрекать комсомольцев в том, что они пытались отвести критику от себя. Нет, они честно говорили друг другу порой не очень приятные вещи. Досталось и прогультыкам, и лентяям, и зазнайкам. Комсомольское собрание постановило изменить отношение к изучению политической экономии.

Критика студентов заставила задуматься и меня над качеством моей работы. Я решила пересмотреть метод проведения семинарских занятий, применить метод докладов без назначения докладчика заранее. Это значительно оживило работу семинаров. Выступления стали глубже, обстоятельнее, у студентов появилась собранность, целеустремленность. Дискуссии на семинарах стали частым явлением.

Я собрала тетради студентов и проверила их конспекты примерно так, как это делает преподаватель заочного института. Каждому студенту написала рецензию по его работе, а себя, в блокноте, поставила за конспекты оценки. В группе оказалось только двое студентов, получивших «отлично».

Признаюсь, я просто пришла в ужас от того, как студенты пишут конспекты: это было элементарное переложение, причем с пропуском самых главных и существенных вопросов темы. С анализом работы студентов над конспектами я выступила на групповом собрании. Студенты учли замечания.

Во втором семестре группа работала хорошо. Студенты часто использовали в своих выступлениях материалы из газет и журналов, факты из жизни. Все они имели конспекты, но не читали их при ответах, а свободно излагали вопросы. Для лучшей связи с группой я была у них на тематических беседах.

Группа закончила учебный год организованно. Экзамен принимал заведующий кафедрой доцент В. И. Старчевский. Все студенты отвечали только хорошо и отлично, экзаминатор не поставил ни одной посредственной оценки.

Пример этой группы ярко свидетельствует о том, как значительно роль общественного мнения в коллективе, если оно направлено на борьбу за качество учебы.

В. САВЕНКОВА,
преподаватель.

Домой вернулись без славы...

Три дня продолжались на центральном стадионе «Динамо» крупнейшие соревнования сезона — первенство вузов Москвы по легкой атлетике.

Успехи Гомеса, Никитинской, Мандельбаума, Теркеля, Лейбишкиса вызвали одобрение не только наших болельщиков. Лучшим легкоатлетом МИСИ аплодировал весь стадион.

К сожалению, все усилия и старания наших лучших спортсменов были сведены на нет из-за неорганизованности и халатности остальных участников. Особенно «отличились» девушки. И если некоторые из них, может быть, не очень удачно, но все же выступили, то уж совсем непростительным было отсутствие Златиной (во второй день соревнований) и Судержкиной. Результат Златиной соответствует норме третьего разряда (200 метров — 28,5 секунды), но он далеко не соответствует ее способностям. А наши метатели Эпштейн и Котов так растерялись, что не выполнили нормы третьего разряда.

Хорошо выступили эстафетные команды МИСИ. Эстафету 4×100 Соломонов, Мандельбаум, Лейбишкис и Николаев прошли за 44,4 секунды и были шестыми. Упорная борьба разгорелась в шестом забеге в эстафете 4×400 у мужчин. Стартовали команды МИСИ, МАИ, Института стали и ТСХА. На первом этапе Широков (МАИ) выиграл у отличного бежавшего Головича (ТС) 5 метров. На втором этапе за команду МИСИ бежал Худко Гомес, за час до этого уже пробежавший 5000 метров с результатом 15 минут 0,9 секунды и занявший третье место. Как это всегда бывает после длинной дистанции, первые 200 метров эстафеты он бежал довольно скованно. Но к концу этапа Гомес был первым с

разрывом в 10 метров. Принявший у него эстафету Николаев сохранил этот разрыв. После того, как Михаил Мандельбаум первым в забеге закончил свой этап, судьи объявили результат — 3 минуты 27,2 секунды. В этой эстафете команда МИСИ заняла общее 4-е место.

Результаты обеих эстафет превышают рекорды института.

Хорошо выступила Клара Никитинская, занявшая первое место в барьерном беге на 80 метров и показавшая в метании диска результат 38,82 метра.

Плохие результаты основной массы участников в значительной степени объясняются тем, что старший тренер института А. З. Романов, занятый работой в спортклубе, не может тренировать легкоатлетов. О контроле с его стороны за работой остальных тренеров и говорить уже не приходится.

Большая вина за плохое выступление команды легкоатлетов ложится на бюро секции, где работают (да и то слабо) только Зависнов и Залевский, а остальные члены бюро не ведут никакой работы и даже перестали тренироваться. В первую очередь следует обратить внимание на метателей. Ведь именно они подвели всех.

В последнее время приняты меры к тому, чтобы лучше выявить способных спортсменов из числа студентов младших курсов. Партком решил просить министерство о выделении некоторой суммы на организацию летнего спортивного лагеря. Выполнение этого решения в первую очередь зависит от дирекции. Организация спортивного лагеря, безусловно, позволила бы улучшить тренерскую работу и повысить спортивное мастерство наших легкоатлетов.

З. ЗАВИСНОВ, А. МИРЕНКОВ,
члены секции легкой атлетики.

Великие студенческие новости

ГДЕ НАЙТИ РАБОТУ?

КАК ПЕРЕДАЕТ китайское агентство Синьхуа, ссылаясь на сообщения токийской печати, многие лица, окончившие в марте этого года университеты в Японии, не нашли до настоящего времени работы. В сообщении говорится, что из 50 тысяч получивших в этом году высшее образование лишь 2900 человек по окончании учебы устроились на работу.

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ФОТОВЫСТАВКА

ФОТОГРАФИЯ СТАЛА всеобъемлющей, проникающей во все области жизни силой», — заявил Фриц Грубер, член жюри первой Международной университетской фотовыставки в Кельнском университете.

Студенты и преподаватели из семи стран приняли участие в выставке. Особый успех имели экспонаты Японии, Югославии, Финляндии и Германии. Правда, одна кельнская газета назвала выставку «студенческой выставкой без студенческой жизни», в чем была значительная доля правды. Однако темы были самые различные и свидетельствовали о том, что студенты интересуются жизнью во всех ее проявлениях, а не только своими лабораториями и книгами.

Во всяком случае, проведение Международной университетской фотовыставки является весьма ценной инициативой.

ТРАДИЦИОННЫЕ КАРНАВАЛЫ

Бразилия, Рио-де-Жанейро. В начале каждого года студенты университета устраивают здесь традиционный карнавал. Юноши и девушки в ярких карнавальных нарядах, с плакатами и флажками в руках заполняют улицы города.

На этих карнавалах студенты в юмористической и сатирической форме комментируют президентские выборы, результаты футбольных встреч, «летающие блудца», сокращение бюджетных ассигнований на образование и т. д. Учащиеся затрагивают все события минувшего года.

На плакатах, которые обычно несут участники карнавала, — самые различные лозунги, как серьезные, так и юмористические. Для примера приведем некоторые из них: «Мы больше не Соединенные Штаты Бразилии, а Бразилия Соединенных Штатов», «Не все ослы — новички, но все новички — ослы».

Дело в том, что студенты старших курсов в Бразилии чувствуют себя «королями» и делают несносной жизнь новичков. Единственно, что может сделать новичок, по их мнению, — это произнести перед публичной речью на тему, вроде: «Почему в попугаях есть хлорофилл?»

Редактор Г. Н. СМЕРНОВ.